

הנחיות היועץ המשפטי לממשלה	משפט פלילי סדר הדין הפלילי - ניהול המשפט
תאריך: כ"א אב התשל"ב, 1 אוגוסט 1972 עדכון: כ"ג תמוז התשס"ב, 3 יולי 2002 מספר הנחיה: 4.3010 (51.022)	סמכות עורך-דין להודות באשמה או בעובדות בשם לקוחו, בהעדר הנאשם

### סמכות עורך-דין להודות באשמה או בעובדות בשם לקוחו, בהעדר הנאשם

1. בע"פ (ת"א) 436/71, בוטלה הרשעה של נאשם אשר הורשע בהעדרו, לאחר שעורך-דינו הודה בעובדות בשמו.

2. ההרשעה בוטלה לאחר שנתברר כי יפוי-הכוח שניתן על-ידי הנאשם לעורך-דינו לא כלל הרשאה מפורשת להודות בעובדות.

3. סעיף 128 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, קובע:

"נאשם שהוזמן לתחילת המשפט ולא התייצב, מותר לדונו שלא בפניו -  
(א) אם הוא נאשם בחטא או בעוון והודה בהודיה שבכתב בכל העובדות  
הנטענות בכתב האישום ולא טען בה עובדות נוספות שיש בהן לכאורה  
כדי לשנות את תוצאות המשפט;  
(ב) אם ביקש שמשפטו יתנהל שלא בפניו והוא מיוצג בו על-ידי סניגור,  
ובית-המשפט סבור שלא יהיה בשפיטתו שלא בפניו משום עיוות דין  
לנאשם, אולם רשאי בית-המשפט, בכל שלב של המשפט, לצוות על  
התייצבות הנאשם".

4. באותם המקרים בהם מתנהל משפט בהעדר נאשם בהתאם לאמור בסעיף 128 הנזכר לעיל, אין לקבל הודאה בעובדות מפי עורך-דין בשם לקוחו אלא אם כן כולל יפוי-הכוח שבידו הרשאה מפורשת להודות באשמה או בעובדות.